



Evropská  
komise



Evropská  
investiční banka

nová

zelená

úsporám



STÁTNÍ FOND  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ČESKÉ REPUBLIKY

Vážená paní, Vážený pane,

děkujeme, že jste se zapojili do programu Nová zelená úsporám (NZÚ), který pomáhá s energetickými úsporami už od roku 2014. NZÚ je díky financím Evropské unie dostupná téměř pro každého a přináší řadu výhod. Šetří jak výdaje za energie a pitnou vodu, tak zhodnocuje nemovitost. Nabídka podpory je celkem široká a průběžně pracujeme na jejím dalším rozšiřování.

Jsem moc rád, že tato dotace funguje a zájem o ni stále roste. Pomáhá totiž nejen českým rodinám, ale šetří také životní prostředí a veřejné finance. Díky odklonu od tradičních fosilních paliv a rozvoji obnovitelných zdrojů energie se nám daří stále více snižovat emise CO<sub>2</sub> a dochází ke zlepšení kvality našeho ovzduší. Jen projekty z Nové zelené úsporám podané od října roku 2021 do konce roku 2022 ušetří v přepočtu přes 350 tisíc tun uhlí, což odpovídá 2,276 miliardám korun. Nová zelená úsporám je nejefektivnější a nejdéle trvající dotační program, který má smysl a reálný dopad. Děkuji, že jste jeho součástí, pomáháte tím modernizaci České republiky a chráníte naši planetu i pro budoucí generace.

Moc si toho vážím.

Váš ministr životního prostředí

Petr Hladík



Č. j.: SFZP 004597/2025

## Rozhodnutí č. 7736001755 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky z programu Nová zelená úsporám v rámci Modernizačního fondu

Podle § 12 odst. 3 zákona č. 383/2012 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů, ve znění zákona č. 1/2020 Sb. a podle § 1 odst. 5 zákona ČNR č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodují o poskytnutí podpory:**

**formou dotace ve výši:** 3 124 422,60 Kč

**pro příjemce podpory:** Společenství vlastníků domu Hradecká 36, 38, 40, Opava 03073335  
**trvale bytem/sídlo:**

Hradecká 2683/38, Předměstí, 74601 Opava

**na bankovní účet:** 2501305338/2010

**předmětem podpory je žádost:**

registrační číslo: 7736001755

v rámci výzvy: HOUSEnerg č. 6/2023 k financování žádostí o poskytnutí podpory v rámci programu Nová zelená úsporám z prostředků modernizačního fondu (dále jen „Výzva“)

účel poskytnutí podpory: - Základní běžné zateplení domu

**předmětná opatření budou realizována na nemovité věci:**

adresa: Hradecká 2682/36, Předměstí, 74601 Opava

kraj: Moravskoslezský kraj

adresa: Hradecká 2684/40, Předměstí, 74601 Opava

kraj: Moravskoslezský kraj

adresa: Hradecká 2683/38, Předměstí, 74601 Opava

kraj: Moravskoslezský kraj

## I.

### Základní podmínky poskytnutí podpory

- 1) Podpora je poskytována na základě tohoto Rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky z programu Nová zelená úsporám v rámci Modernizačního fondu (dále jen „Rozhodnutí“).
- 2) Příjemce podpory předloží do 24 kalendářních měsíců od vydání tohoto Rozhodnutí Státnímu fondu životního prostředí České republiky (dále jen „Fond“) dokumenty, kterými prokáže realizaci a dokončení opatření v souladu s Výzvou, Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v podprogramu Modernizačního fondu – HOUSEnergy - Nová zelená úsporám – Bytové domy – Společenství vlastníků jednotek a Bytová družstva (dále jen „Závazné pokyny“), Směrnicí MŽP č. 3/2021, zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (je-li to pro příjemce podpory relevantní) a v rozsahu a kvalitě dle předložené žádosti o poskytnutí podpory a jejích příloh.
- 3) Příjemce podpory v souvislosti s realizací předmětu podpory doloží Fondu naplnění základních vybraných sledovaných parametrů projektu u podporovaných opatření dle žádosti:

#### Základní běžné zateplení domu

- Celková plocha stěny vnější, střechy a další vyjm. konstrukcí pro dotaci [m<sup>2</sup>]: 888,74
  - Celková plocha výplní otvorů pro dotaci [m<sup>2</sup>]: 70
  - Celková plocha konstrukcí k zemině pro dotaci [m<sup>2</sup>]: 0
  - Plocha eliminace tepelných mostů u stávajících balkónů a lodžii [m<sup>2</sup>]: 228,2
  - Plocha statického zajištění a komplexní přípravy podkladu před instalací ETICS [m<sup>2</sup>]: 0
  - Plocha stínící techniky [m<sup>2</sup>]: 0
  - Bonus - Počet bodů environmentálního hodnocení projektu: 0
  - Bonus - Započtená užitná plocha sociálních bytových jednotek [m<sup>2</sup>]: 0
  - Bonus - Započtená plocha bytových jednotek nízkopříjmových domácností [m<sup>2</sup>]: 720
- 4) Příjemce podpory bere na vědomí, že bude uveden v relevantních evidencích podpor, včetně seznamu operací pro provádění reforem a investic v rámci Modernizačního fondu.

## II.

### Platební podmínky

- 1) Výše podpory uvedená v tomto Rozhodnutí je stanovena na základě předložené žádosti a jejích příloh, a je maximální. Výše podpory podle tohoto Rozhodnutí může být snížena v případě změn v žádosti nebo jejích přílohách.
- 2) Podpora bude poskytnuta bankovním převodem peněžních prostředků v českých korunách z bankovního účtu Fondu na bankovní účet příjemce podpory, uvedený v tomto Rozhodnutí.
- 3) Podpora bude v souladu s vyhláškou č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění vyhlášky č. 402/2022 Sb., proplacena jako investiční.
- 4) Podpora bude poskytnuta příjemci podpory zálohově v režimu jednorázové ex – ante platby s následným vyúčtováním a závěrečným vyhodnocením akce (dále jen „zálohově poskytnutá podpora“). Zálohově poskytnutá podpora bude vyúčtována podle skutečně realizovaných opatření a skutečně vynaložených přímých realizačních výdajů. Pokud zálohově poskytnutá podpora po

provedení vyúčtování převyšuje skutečně vynaložené přímé realizační výdaje dle schváleného vyúčtování, je příjemce podpory povinen Fondu tento rozdíl vrátit do 30 dnů od obdržení výzvy k vrácení finančních prostředků na bankovní účet Fondu uvedený ve výzvě k vrácení finančních prostředků. V případě, že příjemce podpory zruší žádost odstoupením od projektu po vydání tohoto Rozhodnutí či nedoloží ve stanovené lhůtě dokumenty prokazující realizaci opatření nebo v rámci kontroly doložení realizace neplní podmínky programu, je příjemce podpory povinen Fondu vrátit podporu v plné výši, a to do 30 dnů od obdržení výzvy k vrácení finančních prostředků, na bankovní účet Fondu uvedený ve výzvě k vrácení finančních prostředků.

- 5) Pokud má Fond v době před poskytnutím (proplacením) podpory podezření, že se příjemce podpory dopustil porušení podmínek poskytnutí podpory, je oprávněn příjemci pozastavit poskytnutí platby.
- 6) Výše poskytované podpory musí být slučitelná s právními předpisy EU ve vztahu k veřejné podpoře a v tomto smyslu může být odpovídajícím způsobem snížena i po vydání tohoto Rozhodnutí.

### III.

#### **Základní povinnosti příjemce podpory**

- 1) Příjemce podpory je povinen dodržovat podmínky stanovené Výzvou a Závaznými pokyny, zejména zachovat účel užívání předmětu podpory, řádně jej užívat, a to po celou dobu udržitelnosti, jejíž délka je stanovena na 10 let ode dne doložení realizace opatření.
- 2) Příjemce podpory je povinen poskytnout kontrolním orgánům nezbytnou součinnost, veškeré dokumenty vztahující se k realizaci podporovaných opatření, podat informace a umožnit vstup do nemovité věci, jakýchkoliv dalších prostor a na pozemky související s předmětem podpory a jeho realizací, a to po celou dobu udržitelnosti a budou-li mu uložena opatření k odstranění kontrolních zjištění, je povinen provést je v uložené lhůtě tak, jak budou popsána v kontrolním protokolu. O jejich provedení je příjemce podpory povinen informovat příslušný kontrolní orgán, který je uložil, a Fond. Kontrolními orgány se rozumí osoby pověřené ke kontrole Nejvyšším kontrolním úřadem, Ministerstvem financí ČR, Ministerstvem životního prostředí, Fondem, jakož i jakýmkoliv dalšími orgány oprávněnými k výkonu kontroly.
- 3) Příjemce podpory je povinen informovat Fond o zapojení případných dalších veřejných spolufinancujících subjektů do financování projektu a zajistí, aby nedošlo ke dvojímu financování přímých realizačních výdajů, na které je poskytována podpora na základě tohoto Rozhodnutí a doloží Fondu všechny relevantní dokumenty, a to i v případě, že k zapojení těchto zdrojů došlo kdykoliv v době udržitelnosti.
- 4) Příjemce podpory je povinen daňové doklady související s realizací opatření (faktury, dodací listy, doklady o zaplacení, dobropisy apod.) uschovat nejméně po dobu udržitelnosti a na vyzvání Fondu je předložit ke kontrole.
- 5) Příjemce podpory v rámci realizace předmětu podpory instaluje pouze výrobky a technologie, které odpovídají parametrům uvedeným v žádosti o poskytnutí podpory a jejich přílohách, a které uvedl v dokumentech v rámci doložení realizace.
- 6) Vede-li příjemce podpory účetnictví dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění nebo daňovou evidenci dle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, je povinen všechny transakce související s předmětem podpory odděleně identifikovat od ostatních účetních transakcí s předmětem podpory nesouvisejících.

- 7) Příjemce podpory je povinen po celou dobu udržitelnosti informovat Fond o všech změnách a dalších okolnostech, které mají nebo by mohly mít vliv na plnění povinností příjemce podpory podle tohoto Rozhodnutí.
- 8) Příjemce podpory je povinen umožnit pořízení fotodokumentace předmětu podpory Fondem pověřenou osobou a použití této fotodokumentace, technických, ekonomických a environmentálních údajů ze žádosti a jejích příloh za účelem prezentace projektů podpořených z programu.
- 9) Je-li podpora podle tohoto Rozhodnutí poskytována včetně bonusu pro nízkopříjmové domácnosti a sociální byty, je příjemce podpory povinen tento bonus započíst vlastníkově (uživatel) příslušné jednotky jako splátku jemu příslušejícího podílu na nákladech realizace opatření na bytovém domě.

#### IV.

##### Porušení podmínek poskytnutí podpory

- 1) V případě, že se po vydání tohoto Rozhodnutí projeví skutečnosti nasvědčující nesplnění podmínek, za kterých je podpora podle tohoto Rozhodnutí poskytnuta, bude Fond postupovat ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „rozpočtová pravidla“), v platném znění.
- 2) Porušení povinností podle článku I bodu 2 nebo článku III bodu 1, 2, 3 nebo 5 bude postiženo odvodem ve výši odpovídající neoprávněně použitých prostředků, tj. prostředků ke dni porušení dané povinnosti proplacených.
- 3) V případě, že je příjemce podpory povinen postupovat podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a současně dojde k porušení povinností upravených tímto zákonem, bude odvod za porušení rozpočtové kázně v souladu s § 44a odst. 4 písm. a) rozpočtových pravidel stanoven procentním rozmezím podle přílohy č. 1 tohoto Rozhodnutí.
- 4) Porušení ostatních povinností podle tohoto Rozhodnutí bude postiženo odvodem ve výši 1 % z poskytnuté podpory.
- 5) V případě, že předmět podpory nebo související nemovitá věc zanikne v průběhu doby udržitelnosti a předmět podpory nadále nebude moci plnit svůj účel, a to vlivem nepředvídatelné události nezávisle na vůli příjemce podpory a příjemce podpory v příčinné souvislosti neporušil povinnost stanovenou tímto Rozhodnutím, nejedná se o neoprávněné použití podpory. Příjemce podpory bere na vědomí, že v takovém případě podpora z programu Nová zelená úsporám nemůže být opětovně poskytnuta na opatření, která jsou předmětem podpory dle tohoto Rozhodnutí.

**V.****Poučení o opravném prostředku**

Žadatel může proti tomuto Rozhodnutí podat prostřednictvím Fondu věcně odůvodněný rozklad, a to v listinné či elektronické podobě ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto Rozhodnutí. O rozkladu rozhodne ministr životního prostředí.

ministr životního prostředí  
podepsáno elektronicky

Příloha č. 1 – Stanovení finančních oprav, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek

## **Stanovení výše odvodů, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek.**

### A. Obecná ustanovení

- I. Podle této přílohy se v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidel a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje výše odvodů za porušení rozpočtové kázně v případě pochybení, které spočívá v porušení povinností stanovených v kapitole IV bodu 3 tohoto Rozhodnutí, při zadávání zakázek/veřejných zakázek (souhrnně dále jen „veřejné zakázky“), t. j. v nedodržení povinností podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“).
- II. V případě, že identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se za něj žádný odvod.
- III. Odvod bude vždy stanoven paušální sazbou dle kapitoly B této přílohy – Typy porušení a sazby odvodů.
- IV. Výše odvodu se vypočte z částky, která byla nebo má být z rozpočtu Fondu poskytnuta v souvislosti s veřejnou zakázkou, u které se porušení vyskytlo.
- V. V případě, že u veřejné zakázky bude identifikováno více porušení, výše odvodů stanovených za jednotlivá porušení se nesčítají a výsledný odvod je stanoven s ohledem na nejzávažnější porušení.
- VI. Závažnost porušení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek výběrového/zadávacího řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání veřejných zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků. Porušení je nutno považovat za závažné především v případech, kdy v jeho důsledku došlo k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo k zadání veřejné zakázky jinému dodavateli, než kterému měla být zadána.
- VII. V případě, že bude identifikováno porušení, které nelze podřadit pod konkrétní typ porušení uvedený v kapitole B. – Typy porušení a sazby odvodů, bude stanoven odvod analogicky a dle zásady přiměřenosti.

## B. TYPY PORUŠENÍ A SAZBY ODVODŮ

| Č. | Typ porušení  | Popis porušení  | Sazba odvodu   |
|----|---|---|--|
| 1. | Nedodržení požadovaného způsobu zahájení řízení a jeho uveřejnění nebo neoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užití jednacího řízení bez uveřejnění) | Zadavatel zadal veřejnou zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízení v souladu se zákonem.  | 100 %  |
|    |   |   | 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce |
| 2. | Neoprávněné rozdělení předmětu veřejné zakázky  | Zadavatel uměle rozdělil předmět veřejné zakázky tak, že tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v zákoně, čímž nebylo zajištěno řádné uveřejnění veřejné zakázky. | 100 %, pokud veřejná zakázka nebyla uveřejněna, ačkoliv se na ni tato povinnost vztahovala                                   |
|    |   |   | 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce |
| 3. | Chybějící či nedostatečné zdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části   | Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části dle zákona a toto rozhodnutí v písemné zprávě zadavatele neodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné.                                | 5 %  |
| 4. | Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo   | Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délka nedosahovala minimálních lhůt stanovených v zákoně nebo zadavatel v případě takové změny | 100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů.           |



| Č. | Typ porušení   | Popis porušení   | Sazba odvodu   |
|----|--|--|--|
|    | žádostí o účast<br>nebo<br>neprodloužení této<br>lhůty v případě<br>takové změny<br>zadávacích<br>podmínek, jejichž<br>povaha to<br>vyžadovala | zadávacích podmínek, jejichž<br>povaha to vyžadovala, přiměřeně<br>tuto lhůtu neprodloužil.  | 25 %, pokud je zkrácení vyšší<br>nebo rovno 50 % délky minimální<br>lhůty (ale nedosahuje 85 %)  |
|    |  |  | 10 %, pokud je zkrácení vyšší<br>nebo rovno 30 % délky minimální<br>lhůty (ale nedosahuje 50 %)<br>nebo<br>nebyla prodloužena lhůta pro<br>podání nabídek, předběžných<br>nabídek nebo žádostí o účast<br>v případě takové změny<br>zadávacích podmínek, jejichž<br>povaha to vyžadovala |
|    |  |  | 5 %, pokud je zkrácení nižší než<br>30 %   |
| 5. | Nedostatečná<br>doba pro opatření<br>zadávací<br>dokumentace<br>nebo<br>jiná omezení pro<br>získání zadávací<br>dokumentace                    | Jestliže zadávací dokumentace není<br>volně, přímo a úplně dostupná,<br>příčemž doba, ve které si ji mohou<br>potenciální dodavatelé opatřit, je<br>příliš krátká, či zadavatel jinak vytváří<br>neodůvodněnou překážku pro<br>řádnou hospodářskou soutěž. | 10 %, pokud po zkrácení činí<br>délka lhůty pro doručení nabídek<br>méně než nebo je rovna 50 %<br>stanovené lhůty pro doručení<br>nabídek   |
|    |  |  | 5 %, pokud po zkrácení činí délka<br>lhůty pro doručení nabídek méně<br>než nebo je rovna 80 %<br>stanovené lhůty pro doručení<br>nabídek  |
|    |  |  | 25 %, pokud je doba pro získání<br>zadávací dokumentace rovna<br>nebo nižší 5 dnům<br>nebo zadavatel vůbec neumožnil<br>bezplatný, neomezený a přímý<br>přístup k zadávací dokumentaci<br>elektronickým způsobem   |

| Č. | Typ porušení   | Popis porušení   | Sazba odvodu   |
|----|--|--|--|
| 6. | Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neprodloužení této lhůty při nedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení | Zadavatel v průběhu výběrového/zadávacího řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v zákoně, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení, nebo ačkoliv žádost o vysvětlení byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neprodloužil lhůtu pro podání nabídek. | 5 %, pokud došlo k uveřejnění jiným vhodným způsobem<br>10 %, pokud nedošlo k uveřejnění, nebo pokud nedošlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace   |
| 7. | Použití jednacích řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu v rozporu se zákonem  | Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacích řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu podstatně změnil zadávací podmínky.   | 25 %<br>10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užití tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen počet potenciálních dodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast |
| 8. | Nesoulad se stanovenými postupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání  | Nedodržení stanovených postupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní systémy, elektronické  | 10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení   |

| Č.  | Typ porušení   | Popis porušení  | Sazba odvodu  |
|-----|--|---|---|
|     | veřejných zakázek <sup>1</sup>   | aukce, elektronické katalogy, centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů).   | 25 %, pokud následkem tohoto porušení bylo přidělení veřejné zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by se zadavatel pochybení nedopustil  |
| 9.  | Neuvedení nebo nedostatečné vymezení požadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah, podmínek plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace nebo neuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria | Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení požadavky na kvalifikaci, hodnotící kritéria (vč. jejich vah a jasného způsobu hodnocení nabídek), podmínky plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace, případně tyto požadavky nevymezil dostatečně určitě nebo objasnění či doplnění kvalifikačních či hodnotících kritérií nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny. | 25 %, pokud nedošlo k uveřejnění kvalifikačních nebo hodnotících kritérií a jejich vah<br><br>10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny, nebo hodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny dostatečně určitě, což mohlo mít odrazující účinek na potenciální dodavatele, nebo vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známým dodavatelům a/nebo nebyla uveřejněna |
| 10. | Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné   | Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací nutných pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení ve vztahu k místu realizace (např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu atd. z určitého   | 25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení<br><br>10 %, pokud byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže  |

| Č.  | Typ porušení   | Popis porušení   | Sazba odvodu  |
|-----|--|--|---|
|     | zakázky nebo technických specifikací v rozporu se zákonem, a to ve vztahu k národním, regionálním nebo lokálním preferencím  | regionu či státu).   |   |
| 11. | Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací v rozporu se zákonem v ostatních aspektech, než je uvedeno v předchozím bodu | Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací nutných pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení (např. požadavky bezprostředně nesouvisely s předmětem veřejné zakázky, nebo hodnotící kritéria nevyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny). | 25 %, pokud stanovené podmínky zjevně neodpovídají předmětu veřejné zakázky nebo v případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho dodavatele a současně účast tohoto jednoho dodavatele není odůvodnitelná specifickým technickým charakterem předmětu veřejné zakázky<br><br>10 %, pokud tyto požadavky souvisí s předmětem veřejné zakázky, ale nejsou mu přiměřené, nebo v případech, kdy kvalifikační kritéria byla užitá jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínek prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu s výjimkou případů, kdy použití |

<sup>1</sup> Kromě případů, kdy porušení spadá pod jiný typ porušení.

| Č.  | Typ porušení   | Popis porušení  | Sazba odvodu  |
|-----|--|---|---|
|     |  |   | této specifikace se týká pouze doplňkové části veřejné zakázky a potenciální dopad na EK rozpočet je pouze formální |
|     |  |   | 5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže                      |
| 12. | Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné zakázky | Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciální dodavatele od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast | 10 %  |
| 13. | Neoprávněné omezení poddodávek                             | Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při realizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bez relevantního odůvodnění tohoto omezení s ohledem na klíčové části veřejné zakázky.    | 5 %   |

| Č.  | Typ porušení   | Popis porušení   | Sazba odvodu   |
|-----|--|--|--|
| 14. | Nedodržení či nesprávná aplikace kvalifikačních kritérií nebo technických či jiných zadávacích podmínek při posouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast | Zadavatel při posouzení a hodnocení nabídek nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, obchodní podmínky nebo jiné podmínky účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhu výběrového/zadávacího řízení a ve svém důsledku tak změnil zadávací podmínky v průběhu posouzení nabídek, což mělo za následek přijetí či odmítnutí nabídek či žádostí o účast, které přijaty/odmítnuty být neměly. | 25 %   |
| 15. | Hodnocení nabídek v rozporu se zadávacími podmínkami nebo hodnocení nabídek dle dodatečně stanovených kritérií, která nebyla uveřejněna                      | Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, která nebyla uveřejněna.   | 10 %<br>25 %, pokud došlo k diskriminaci účastníků na základě národních, regionálních či lokálních preferencí. |
| 16. | Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky  | Doložené podklady jasně nevysvětlují, jakým způsobem byly hodnoceny nabídky a jak byla vybrána nejvýhodnější nabídka, což má za následek nedostatečnou transparentnost.  | 25 %   |

| Č.  | Typ porušení  | Popis porušení   | Sazba odvodu |
|-----|---|--|--------------|
|     |   | Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace.   | 100 %        |
| 17. | Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítězné nabídky v průběhu hodnocení   | Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídky v průběhu hodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohoto účastníka, nebo zadavatel v rozporu se zákonem jednal v průběhu hodnocení nabídek s účastníky řízení, což vedlo k podstatné změně zadávacích podmínek, příp. samotné nabídky. | 25 %         |
| 18. | Neoprávněné předchozí zapojení dodavatelů do přípravy výběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem | V případech, kdy takovéto zapojení dodavatele do přípravy výběrového/zadávacího řízení má za následek porušení zásady nediskriminace, transparentnosti a rovného zacházení či vede k narušení hospodářské soutěže.   | 25 %         |
| 19. | Změna počátečních zadávacích podmínek v rámci jednacího řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změně zadávacích podmínek    | V průběhu jednacího řízení s uveřejněním došlo k podstatným změnám původních zadávacích podmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení.  | 25 %         |

| Č.  | Typ porušení   | Popis porušení   | Sazba odvodu   |
|-----|--|--|--|
| 20. | Neoprávněné vyloučení nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny      | Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž by požádal účastníka výběrového/zadávacího řízení o odpovídající zdůvodnění nebo v případě, kdy zadavatel dodavatele ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně není schopen prokázat, že odpovědi účastníků posoudil odpovídajícím způsobem. | 25 %   |
| 21. | Střet zájmů s dopadem na výsledek zadávacího/výběrového řízení             | V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde ke střetu zájmů, přičemž dotčený účastník zvítězí v zadávacím/výběrovém řízení. <sup>2</sup>   | 100 %  |
| 22. | Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů ve výběrovém/zadávacím řízení) | V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že při zadávání výběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli.  | 10 %, pokud účastníci, kteří se na bid-riggingu podíleli, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídicího či kontrolního systému nebo zadavatele a jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
|     |  |  | 25 %, pokud se na bid-riggingu nepodíleli jiní dodavatelé než ti, kteří se bid-riggingu účastnili  |
|     |  |  | 100 %, pokud se na bid-riggingu  |

<sup>2</sup> Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.



| Č.  | Typ porušení            | Popis porušení   | Sazba odvodu  |
|-----|-------------------------|--|---|
|     |                         |  | podílela osoba v rámci řídicího či kontrolního systému nebo zadavatel ve spolupráci s dodavateli podílejícími se na bid-riggingu a současně jeden z nich se stal vybraným dodavatelem   |
| 23. | Podstatná změna smlouvy | Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem.  | <p>25 % z ceny původní veřejné zakázky</p> <p>a dále</p> <p>25 % z hodnoty dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb (tzv. vícepráce)</p> <p>25 % z ceny původní veřejné zakázky</p> <p>a dále</p> <p>100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní veřejné zakázky</p> |
| 24. | Jiné porušení           | Zadavatel se dopustil jiného než výše uvedeného porušení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, nebo které znemožnilo ověření souladu jeho postupu s článkem IV, bodem 3 tohoto Rozhodnutí, včetně nedodržení základních zásad výběrového/zadávacího řízení. | <p>25 %</p> <p>2 % nebo 5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení</p>   |

